Zápis ze schůze shromáždění Společenství vlastníků jednotek

**domu Labský Palouk 495 v Pardubicích**

**konaná dne 27. září 2011 v 17:00 hod ve školní jídelně na ZŠ Závodu míru.**

Podle přiložené prezenční listiny bylo přítomno…71,5 % vlastníků jednotek v domě ze všech spoluvlastnických podílů (tj. 470.894 z 657.717 podílů).

Shromáždění vlastníků jednotek bylo usnášeníschopné.

**Program shromáždění :**

1. Úvod - prezence

2. Zpráva výboru o činnosti za rok 2010

3. Hospodaření + roční účetní závěrka za rok 2010

4. Volba nového výboru

5. Úprava stanov

6. Plán oprav pro roky 2011 - 2012

7. Problematika v domě

8. Diskuse

9. Závěr

**Průběh jednání a přijetí usnesení:**

**1. Úvod- prezence**

Za přítomnosti členů výboru a na základě předchozího hlasování zahájil a průběh řídil předseda společenství vlastníků jednotek pan Martin Kaplan (dále jen pan Kaplan). Přivítal přítomné vlastníky jednotek a seznámil je se zplnomocněním k řízení schůze shromáždění společenství vlastníků. Odůvodnil svolání schůze shromáždění vlastníků jednotek. Pan Polák navrhl do programu hlasování o odvolání p. Vyskočila.

**Usnesení:**

Shromáždění společenství vlastníků jednotek schvaluje navržený program dle pozvánky a dodatek.

Hlasování: pro 100 %, proti 0 %, zdrželo se 0 % .

Program byl – ~~nebyl~~  schválen nadpoloviční většinou všech vlastníků jednotek

přítomných na shromáždění.

Pan Kaplan navrhl odhlasovat skrutátory a to paní Jedličkovou a paní Rýdlovou z účetní firmy Life Profit s.r.o.

Hlasování : pro 100 %, proti 0 %, zdrželo se 0 %.

Zapisovatelem byla navržena slečna Kováříková ze správcovské firmy Life Profit s.r.o.

Hlasování : pro 100 %, proti 0 %, zdrželo se 0 %.

**2.**

Pan Kaplan podotknul, že se výbor pravidelně schází dvakrát v roce a provádí kontrolu správce měsíčně. Výbor vzal na vědomí, že dva členové z výboru SVJ rezignovali na svoji funkci, konkrétně pan Dvořák a pan Vojvodík.

**3.**

Pan Kaplan předal slovo paní Renatě Rýdlové (ze správcovské firmy Life Profit s.r.o.), která přečetla účetní závěrku k 31.07.2011, která je přílohou tohoto zápisu.

**Usnesení:**

Shromáždění společenství vlastníků jednotek schvaluje účetní závěrku k 31.7.2011.

Hlasování: pro 100 %, proti 0 %, zdrželo se 0 % .

Usnesení bylo-~~nebylo~~ schváleno nadpoloviční většinou všech vlastníků jednotek.

**Usnesení:**

Shromáždění společenství vlastníků jednotek schvaluje převedení hospodářského výsledku částka Kč 295,34 do fondu oprav.

Hlasování: pro 100 %, proti 0 %, zdrželo se 0 % .

Usnesení bylo-~~nebylo~~ schváleno nadpoloviční většinou všech vlastníků jednotek o převedení hospodářského výsledku částka Kč 295,34 do fondu oprav.

**4.**

Pan Kaplan vysvětlil důvody odchodu dvou členů výboru SVJ. Podotknul, že SVJ nemusí být pětičlenné, stačilo by tříčlenné, ale pro změnu stanov, je zapotřebí 75 % vlastníků jednotek v domě ze všech spoluvlastnických podílů a na schůzi je přítomno 71,5 %.

Pan Kaplan vyzval vlastníky, aby ti, kteří mají zájem, se přihlásili do výboru. A krátce se představili ostatním.

Pan Kaplan dává hlasovat o vstupu paní Bělovičové do výboru SVJ.

**Usnesení:**

Shromáždění společenství vlastníků jednotek schvaluje vstup paní Bělovičové do výboru SVJ.

Hlasování: pro 48,52 %, proti 22,15 %, zdrželo se 0,83 % .

Usnesení ~~bylo~~-nebylo schváleno nadpoloviční většinou všech vlastníků jednotek

o vstupu paní Bělovičové do výboru SVJ.

Pan Kaplan dává hlasovat o vstupu pana Macků do výboru SVJ.

**Usnesení:**

Shromáždění společenství vlastníků jednotek schvaluje vstup pana Macků do výboru SVJ.

Hlasování: pro 100 %, proti 0 %, zdrželo se 0 % .

Usnesení bylo-~~nebylo~~ schváleno nadpoloviční většinou všech vlastníků jednotek

přítomných na shromáždění o vstupu pana Macků do výboru SVJ.

Pan Kaplan dává hlasovat o vstupu paní Beránkové do výboru SVJ.

**Usnesení:**

Shromáždění společenství vlastníků jednotek schvaluje vstup paní Beránkové do výboru SVJ.

Hlasování: pro 100 %, proti 0 %, zdrželo se 0 % .

Usnesení bylo-~~nebylo~~ schváleno nadpoloviční většinou všech vlastníků jednotek

přítomných na shromáždění o vstupu paní Beránkové do výboru SVJ.

**5.**

Odvolání pana Vyskočila z výboru-Pan Kaplan podotknul, že z důvodu nedostačujícího počtu přítomných vlastníků na shromáždění, se tento bod projednávat nebude.

**6.**

Pan Kaplan dává hlasovat o úpravě kolárny č. 1 a to koupí stojanu na kola.

**Usnesení:**

Shromáždění společenství vlastníků jednotek schvaluje úpravu kolárny č. 1 a to koupí stojanu na kola.

Hlasování: pro 100 %, proti 0 %, zdrželo se 0 % .

Usnesení bylo-~~nebylo~~ schváleno nadpoloviční většinou všech vlastníků jednotek

přítomných na shromáždění o úpravě kolárny č. 1 a to koupí stojanu na kola.

Pan Kaplan dává hlasovat o vymalování stěny mezi výtahy a v suterénu.

**Usnesení:**

Shromáždění společenství vlastníků jednotek schvaluje vymalování stěny mezi výtahy a v suterénu.

Hlasování: pro 100 %, proti 0 %, zdrželo se 0 % .

Usnesení bylo-~~nebylo~~ schváleno nadpoloviční většinou všech vlastníků jednotek

přítomných na shromáždění o vymalování stěny mezi výtahy.

**7.**

Pan Kaplan se zeptal vlastníků, zda jsou spokojeni s bydlením, z řad vlastníků bylo vyzdvihnuto několik negativních ohlasů jako například od špinavých zdí, pomlácených výtahů, neschopnosti po sobě sebrat a vyhodit do popelnice různé papírky až po pozvracený koberec a podobně. Tímto výbor apeluje na základy slušnosti.

Na základě těchto stížností shromáždění navrhuje koupi kamery, která bude umístěná tak, aby bylo vidět co se děje ve společných prostorech.

**Usnesení:**

Shromáždění společenství vlastníků jednotek schvaluje koupi nové kamery.

Hlasování: pro 100 %, proti 0 %, zdrželo se 0 % .

Usnesení bylo-~~nebylo~~ schváleno nadpoloviční většinou všech vlastníků jednotek

přítomných na shromáždění o koupi nové kamery.

Dále pan Kaplan předal slovo panu Vyskočilovi (jednatel z firmy IPSTAV invest s.r.o.), který seznámil vlastníky s využitím nebytových prostorů, které mají ve vlastnictví. Vzápětí se strhla diskuse mezi vlastníky a firmou IPSTAV invest s.r.o. o využití jednoho nebytového prostoru, kde vlastníci nesouhlasí s nonstop provozovnou s hracími automaty.

Vlna nevole vycházela především z minulosti daných slibů firmy IPSTAV invest s.r.o., že herna v domě nebude.

Pan Kaplan vyzval vlastníky, aby se zúčastnili zasedání Zastupitelstva města Parbubic, kde bude tato provozovna schválena nebo zakázána.

**8. Diskuse**

Problém mezi firmou IPSTAV invest s.r.o. a Marhold, a.s., bylo vysvětleno panem Rejmanem. Ohledně důvodů, které vedly firmu IPSTAV invest s.r.o. k podané reklamaci na subdodavatele pro odstranění prasklin na fasádě. Spor se týká převážně technologického postupu odstranění prasklin.

Pan Diviš navrhl pořízení boxů na letáky pro Českou poštu, s.p., výbor přislíbil koupi.

**9. Závěr**

V Pardubicích dne 27.9.2011

…………………………………. ……………………………………….

Pověřený člen výboru společenství Předseda výboru společenství vlastníků

Zapsal: za Life Profit s.r.o. – Lucie Kováříková

Redigoval: M. Kaplan, předseda Výboru